**Развитие права в эпоху раскола государства: плюсы и минусы**

В XVI веке в условиях самодержавия возникла сословно-представительная монархия. Началом, условно, этого периода считается созыв первого русского собора 1549 года (в этот период происходят прогрессивные реформы Ивана 4 и многое другое, что подготовило новую эру в развитие государственного аппарата и права). На этот же период приходится принятие 2-х важнейших законодательных актов: **судебника 1550 года и сборник церковного законодательства 1551 года**.

Концом сословно-представительной монархии считается время правления Алексея Михайловича, когда он перестает собирать земский собор (вторая половина XVII века). Особенность периода сословно-представительной монархии – сочетание самой сословного представительства с яркой деспотией азиатского типа характерной для Ивана IV. Опричнина – особый период его правления - террор против бояр и большинства простого населения, то есть период, когда все учреждения мешавшие монарху либо распускались, либо уничтожались (например: избранная рада). Деспотизм характерен не чуть не меньше, чем органы сословного представительства.

Царь – сохранил функции высшего органа власти.

Боярская дума – была очень основательно придушена и не могла ограничивать царя. Даже в период «семибоярщины», когда бояре опираясь на польское государство концентрировали власть в своих руках, не изменил соотношение сил. И при династии Романовых этот орган оставался при царе, а не над царем. Этот орган имел постоянную тенденцию к росту количественного состава.

Земский собор – в разные годы выполняли разные функции. В период с 1549 до 80-х одна, до 1613 года чуть другая (появилась возможность избирать царя) и последний период (до 1622 года) характеризуется, как самый активный в деятельности собора. Далее до 50-х годов происходит затухание их деятельности.

**Земский собор не был законодательным органом.**

Взаимоотношение царей и собора было различено. В 1566 году многих их Земского собора, выступивших против опричнины Иван IV казнил. В XVII веке, в период смуты, роль соборов сильно выросла, так как нужно было укреплять государство, но позднее с возрождением монархии, они сходят не нет.

Приказы – целостные системы централизованного правления. Активнее всего создаются в 40-е – 60-е годы правления Ивана Грозного. Появились несколько десятков приказов делившихся не только по отраслям (аптекарский, пушкарский), но и по территории (казанского дворца). Законодательством их создание закреплено не было, поэтому они появлялись по мере необходимости. К середине XVII века их было уже около 50 и сохранялась тенденция к увеличению количества. Приказы всегда были и судебными и административными органами (земский приказ). Считалось, что деятельность приказов не следует ограничивать какими-либо законодательными рамками. Приказы возглавлял боярин, который входил в думу, а основными служащими были дьяки. Приказы имели много недостатков: бюрократия, отсутствие законов регулирующих их деятельность и т.п., но все таки это был шаг вперед.

Сословные органы самоуправления:

1. губные или «губные избы» (губа – административно-территориальная единица). Начали создаваться в 30-е годы правления Ивана Грозного. Возникли в противовес сращиванию аппарата государства с разбойниками, то есть функции борьбы с разбойниками передали самому населению.
2. земские избы – первоначально собирали налоги, а позднее стали решать и судебные задачи.

Судебник 1550 года – царский судебник, который был издан Иваном IV. Он в значительной мере повторяет судебник 1497 года, но более расширен и точен. Это первый сборник законов разбитый на статьи (количеством около 100).

После принятия судебника право продолжало развиваться. Стала вестись определенная кодефикационная работа, которая заключалась в том, что начались вести приказные книги. В этих книгах каждый приказ записывал все распоряжения и приказы царя относящееся к сфере их деятельности.

Уложение 1649 года. В 1648 – городское восстание в Москве, создавшее угрозу жизни царя. Тогда многое зависело от дворянства, которое поддержало восстание. Они выдвинули ему свои претензии царю, в которых говорилось, что причина восстания – отсутствие нормального законодательства. В результате была создана комиссия, которая и создала уложение. Потом оно обсуждалось на Земском соборе, где было единогласно принять в январе 1649 года. Это было первое уложение изданное типографским способом и оно впервые поступило в продажу. Уложение делилось на 25 глав и содержало уже около 1000 статей. Это уложение будет оставаться действующим до второй четверти XIX века (с поправками).

О гражданском праве. Здесь была поставлена точка в деле прикрепления крестьян к земле, теперь они окончательно становились крепостными и не могли покидать землю. Но наряду с этим крестьян нельзя было продать без земли, о чем даже был закон.

Формы владения:

1. вотчинное, близкое к земельной собственности. Отличие от последней в том, что землевладелец был обязан служить в войске царя, а в случае побега из него – земля отнималась. Ее можно было продавать, менять, .., но с некоторыми ограничениями, которые зависели от типа вотчины:

купленные, наиболее свободные

выслуженные, за службу государю

родовая , ее нельзя было просто так продать или обменять, она считалась собственностью рода в целом и операции с ней требовали согласия всех родственников, которые имели и приоритет при покупке ее у других своих родственников

1. поместья, сначала давались на время службы, но в последствии приблизились к вотчине, но по наследству передавалась полностью только сыну, а при отсутствии такового только часть отдавалась дочерям и супруге. Поместья нельзя было продавать, но можно было обменять на вотчину.

Уголовное право. В него было введено более определенное понятие вины, но целостного понятия преступления не существовало, но зато появилось его различие на:

1. умышленное
2. неумышленное

Предусмотрены случаи освобождении от вины, например, при случайном убийстве на стрельбах. Существуют преступления против веры: богохульство, святотатство, …; существовали преступления против царя (скорее как личности). Смертная казнь была довольно распространенным наказанием, но в ходу были и телесные наказания и тюремное заключение, причем без объявления срока заключения, существовали штрафы (они носили сословный характер).

Процессуальное право. Суд осуществляется теми же органами что и ранее. Выделился процесс по особо важным делам, который перестал быть состязательным, а стал розыскным. Приходит понятие повального обыска, то есть опроса всех жителей данной местности. Уточняется понятие ссылки на свидетеля. Розыск теперь возбуждается не только по жалобе, но и по доносу или самим судьей. Для розыска применялись пытки.

К концу 1570-х гг., в момент наивысшего хозяйственного разорения страны, чрезвычайного накала достигла борьба за рабочие руки, за крестьян. В такой обстановке старый порядок крестьянских переходов стал давать сбои. Феодалы перестали выпускать крестьян в Юрьев день. Чтобы приостановить дальнейший уход населения и гарантировать помещикам рабочие руки, правительство осуществило ряд новых мероприятий, связанных с крестьянским вопросом. Они привели к значительным изменениям в положении крестьян. Мероприятия должны были полностью ликвидировать право крестьянского перехода, тем самым усилив крепостной гнет.

Некоторые землевладельцы добились права не выпускать живших на их землях крестьян. Но эти случаи были очень редки. До 80-х г. XV в. правительство не принимало общих мер по запрещению крестьянских переходов. Но, поскольку разрастался хозяйственный кризис, резко увеличилось количество крестьянских переходов. Мелкие и средние феодалы оказались в тяжелом положении, а часть из них вообще разорились.

Б.Д. Греков считал, что правило Юрьева дня действовало в Русском государстве до 1580 г., пока в 1581 г. не был издан Указ о заповедных летах, который отменил крестьянские переходы, предусмотренные 57 ст. Судебника 1497 года и 88 ст. Судебника 1550 года. Указ о заповедных летах до нас не дошел, но известно, что первым заповедным годом был именно 1581 г. Указ о заповедных летах с самого начала имел общегосударственное значение. Он был введён временно, "покаместа земля поустроитца"; современники считали, что его отмена возможна в любой момент. "Никаких не может быть сомнений в том, что мы имеем перед собой закон...,введенный в действие не навсегда, а на время".

Несомненно, что уничтожение крестьянских переходов, прикрепление податного населения к тяглу, было важным этапом в процессе закрепощения.
Отмена Юрьево дня была произведена непосредственно в интересах феодалов, игнорируя интересы податного населения.

С установлением режима заповедных лет положение крестьян стало значительно хуже. Усилился нажим со стороны землевладельцев, поскольку понимали, что в ближайший Юрьев день крестьяне от них не уйдут. Дворяне непомерно увеличивали барщину, оброк и другие повинности. Верховная власть оказывала поддержку в их натиске на крестьян.

В ответ на рост феодального гнета усилился протест закрепощенных масс. Протесты выражались в разнообразных формах. Не желая попадать в вечное прикрепление к земле, крестьяне отказывались нести феодальные повинности, не выполняли распоряжения своих господ и органов государственной власти, самовольно захватывали и делили между собой барское имущество, уничтожали документы, удостоверявшие права феодалов на землю и крепостных людей, и т.д.

В конце XVI в., самой распространенной формой антикрепостнического протеста было бегство крестьян. Чем тяжелее становился гнет землевладельцев, тем чаще крестьяне прибегали к бегству. Основная масса беглецов направлялось на Дон, Нижнюю Волгу и в другие степные районы, где не было царских воевод и помещиков. Стоит отметить, что при покидании родных мест крестьяне, желая отомстить за причиненные им страдания, они нередко убивали своих господ, громили и жгли барские усадьбы.

Мелкие и средние помещики зачастую не могли ничего сделать в борьбе с крестьянскими побегами и обращались за помощью к верховной власти. В конце XVI в. они подали правительству множество исков о возврате беглых крестьян. Центральные учреждения уже не могли справляться с таким количеством исковых челобитных от феодалов. Это не только порождало конфликты среди господствующего класса, но и грозило дезорганизовать аппарат управления. Именно поэтому появляется Указ от 24 ноября 1597 г.

Указ 1597 г. устанавливал пятилетний срок для сыска и возвращения беглых крестьян. Годы, в течение которых феодалы могли разыскивать убежавших от них крестьян, получили название урочных лет. Согласно Указу, крестьяне, убежавшие от владельцев за 5 лет до 1597 г., подлежали поиску возврату на старые места с семьёй и хозяйством. Но если крестьяне бежали за 6, и более лет до 1597 г. и их владелец в том же году не возбудил о них иск, то он терял право на тех крестьян.

Надо сказать о том, что в исторической литературе нет единой точки зрения в вопросе оценки Указа об урочных летах. Постоянно велись споры о характере его содержания и той роли, какую он сыграл в судьбах крестьян. Так, М.П. Погодин, М.М. Сперанский, М.Ф. Владимирский-Буданов, считали, что Указ об урочных летах. не имел ничего общего к процессом закрепощения крестьян. Его назначение заключалось в том, чтобы сократить исковую давность о крестьянах, которые оставили прежнее свое жительство не в положительный срок или не разделались с владельцем установленным в Судебнике 1550 г. порядком.

Как полагают многие дореволюционные и советские ученые (И.Д. Беляев, М.Ф. Владимирский-Буданов, С.Ф. Платонов, Б.Д. Греков, А.Г. Маньков, В.И. Корецкий и др.), указ 1597 г. не только касался прошлого, но и вводил пятилетнюю давность исков беглых крестьян на будущее время. Этим самым указ упорядочивал рассмотрение дел о беглых крестьянах, установив для судебной практики определенные границы.

Таким образом, Указ об урочных летах. явился очередной ступенью на пути закрепощения крестьянства. Это был первый общегосударственный закон о беглых, в котором получила обобщение многолетняя борьба землевладельцев с крестьянскими побегами. Издание Указа 1597 г. должно решить проблему, связанную с утечкой рабочей силы.

К концу XVI в. классовые противоречия в России чрезвычайно обострились. Новый правовой режим на закрепощенные массы привел к росту их возмущения. Невзирая на запретительные законы, они оставляли одних землевладельцев и уходили к другим, усилилось бегство. В стране назревал серьезный социально-политический кризис, который в начале XVII века вылился в грандиозную крестьянскую войну.